

Sutz, Judith (2005); “De grupos de investigación a redes de conocimiento: algunas ideas para hacer camino” trabajo presentado en el Seminario “Redes de conocimiento como nueva forma de creación colaborativa: su construcción, dinámica y gestión”, 10º aniversario de la Ricyt, Buenos Aires, 24 y 25 de noviembre.

Redes de conocimiento y grupos de investigación

Sutz (2005) sostiene que varias de las características sociológicas de las redes de conocimiento son similares a la de los grupos de investigación. En este sentido las redes serían “formas organizacionales particularmente aptas para el aprendizaje colectivo y la difusión de conocimientos tácitos”. Es por eso que valdría la pena estimular su formación como forma de fortalecer a sistemas de innovación débiles. Para que esto tenga sentido además deben realizarse encuesta de innovación a fin de poder establecer las capacidades de absorción de conocimiento de las firmas.

En este sentido habría que fortalecer redes de conocimiento entre pares, para luego poder llegar redes entre impares a fin de que el conocimiento generado en ambas redes sea intercambiado. Las sociedades donde esto se logra pueden ser calificadas como *sociedades de aprendizaje*

Las “sociedades de aprendizaje” (Sutz, 2005)

“Las sociedades de aprendizaje son aquella en que el conocimiento y la innovación, en cualquiera de sus formas, juegan un papel importante en la generación de riqueza y en la calidad de vida de la gente” (Sutz, 2005). En este tipo de sociedades gran parte de la población no sólo tiene posibilidades de aprender, sino también de aplicar creativamente lo aprendido y así poder seguir aprendiendo toda la vida.

Según esta autora los indicadores importantes para observar cuáles son estas sociedades de aprendizaje son el porcentaje de I+D en relación al PBI y las oportunidades para expandir capacidades (estimadas por el acceso a la educación superior). En este sentido resultan fundamentales las políticas activas del Estado para fomentar mejores condiciones en ambas cuestiones. Sin embargo, la expansión en los países de América Latina debe realizarse en forma **no subordinada** a los países desarrollados (Europa y EEUU).

América Latina debe generar datos y teorías propias. Comportarse como recolectores de datos que luego serán procesados por otros grupos en países del Norte, equivale a exportar materias primas con nulo valor agregado. Esto además tendría su correlato en importar teorías del norte y aplicarlas mecánicamente.